



## INTRODUÇÃO

O Ácido hialurônico (AH) é um dos preenchedores temporários que é utilizado na Odontologia para promover o aumento volumétrico das papilas interdentais, para reduzir ou eliminar o “black space”, para suavizar marcas de expressão estáticas e para equilibrar a face como um todo nas perdas teciduais. O envelhecimento facial é um processo que afeta igualmente ossos, músculos, tecido adiposo e pele e é causado por diversos fatores, incluindo efeitos da gravidade, flacidez e ptose dos tecidos subcutâneos, redução do colágeno e do AH, atrofia e hipertrofia do tecido adiposo e reabsorção óssea<sup>1</sup>. O sulco nasogeniano (SNG) conhecido popularmente como “bigode chinês” está localizado no terço médio da face, desde a asa do nariz até o ângulo da boca. Os procedimentos não cirúrgicos com a utilização de AH é uma realidade no rejuvenescimento facial<sup>2</sup>.

## OBJETIVO

O objetivo foi avaliar a eficácia e segurança do preenchedor à base de ácido hialurônico nos sulcos nasogeniano.

## MATERIAL E MÉTODO

- ✓ A busca de artigos científicos foi realizada nos banco de dados PubMed e Bireme.
- ✓ Foram selecionados 20 artigos do período de 2010 até 2017.
- ✓ As pesquisas foram realizadas com os descritores: sulconasogeniano; ácido hialurônico; dermal filler; facial rejuvenation; filler e nasolabialfolds.

## DISCUSSÃO



Fig.1:Prager W, et al. A prospective, split-face, randomized, comparative study of safety and 12-month longevity of three formulations of hyaluronic acid dermal filler for treatment of nasolabial folds.Dermatol Surg. 2012 Jul;38(7 Pt 2):1143-50.

### PESQUISA

### CONCLUSÃO

Estudo comparativo de gordura autóloga X AH no SNG. Xiaogen Hu et al., 2017	Os preenchedores de AH e a gordura autóloga são igualmente eficaz e seguros.
Um estudo clínico multicêntrico, randomizado duplo cego para avaliar a eficácia e a segurança de um novo agente ácido monofásico com lidocaína 0,3% na correção do SNG. Joon Hyuk Suh et al., 2017	Concluiu-se que o AH monofásico que contém pré incorporação de lidocaína não é inferior ao AH bifásico na correção dos SNG.
Um ensaio clínico aleatório de comparação monofásica, monodensificado e bifásico não-animal estabilizado cargas dermicas AH no tratamento de SNG em asiáticos. Shuang-Bai Zhou, et al., 2016	O preenchedor AH monodensificado monofásico fornece satisfação semelhante ao paciente comparado com o Bifásico não-animal. Indicação de menor volume de preenchedor.
Um estudo piloto cego, aleatório e dividido de hematomas e dor com AH para correção de SNG não usando Lidocaína, Lidocaína sozinha, Lidocaína e Epinefrina. Amir Moradi, et al., 2016	Não houve diferenças significativas na dor ou hematomas quando a lidocaína e a epinefrina foram incorporadas ao preenchedor.
Efeitos do AH altamente concentrado para o preenchimento do SNG: período de 24 meses, estudo de extensão. Tai Kyung Noh, et al., 2016	O Preenchedor com AH é seguro e eficaz a longo prazo para a correção de SNG moderada e severa.
Um acompanhamento de 12 meses, comparação aleatória de eficácia e segurança de dois preenchimentos de AH para o tratamento de SNG severo. Benjamin Ascher, et al, 2016	HAED não é inferior a HAPER. De acordo com a escala de classificação demonstrou-se bem tolerado a rugas estáticas profundas.
Um ensaio clínico aleatório para avaliar o eficácia e segurança do preenchimento contendo Lidocaína no AH monofásico para SNG. Hong Jin Joo, et al., 2016	A eficácia e a segurança de Neuramis são comparáveis às de Perlane-L na escala de gravidade de rugas.
Comparação clínica entre dois preenchimento derivados do AH no tratamento de SNG de indivíduos chineses: BioHyalux Contra Restylane. Yan Wu, et al., 2015	O AH gel Bio Hyalux mostrou segurança e tolerância confiável e pode ser um preenchimento subdérmico injetável tão efetivo como o Restylane na correção de SNG por até 1 ano.
A eficácia e segurança do resíduo dermal derivado de AH contendo Lidocaína para tratamento de SNG: Um estudo clínico multicêntrico e randomizado. Won Joon Choi, et al., 2015	A PP-501-A-lidocaína eficácia e segurança como material de preenchimento e mostra ser equivalente ao Restylane Lidocaine.
Eficácia e durabilidade de dois preenchimento á base de AH na correção de SNG: resultados de um estudo clínico, prospectivo, randomizado, duplo-cego e controlado ativamente. Alexander Nast, et al., 2011	O efeito após a aplicação de Mono- HA e Bi- HA é geralmente igual, porém houve uma tendência ao favor de Mono- HA .



Fig. 3: acervo de Profa. Angélica C. Pimentel



Fig.4: acervo de Profa. Angélica C. Pimentel

## CONCLUSÃO

A utilização do preenchedor com AH na região do sulco nasogeniano mostrou-se eficaz e seguro no processo de rejuvenescimento facial.

## BIBLIOGRAFIA

- Hu X, et al. Comparative study of autologous fat vs hyaluronic acid in correction of the nasolabial folds. J Cosmet Dermatol. 2017 Mar 14
- Suh JH, et al. A multicenter, randomized, double-blind clinical study to evaluate the efficacy and safety of a new monophasic hyaluronic acid filler with lidocaine 0.3% in the correction of nasolabial fold. J Cosmet Dermatol. 2017 Sep;16(3):327-332.
- Zhou SB, et al. A Randomized Clinical Trial of Comparing Monophasic Monodensified and Biphasic Nonanimal Stabilized Hyaluronic Acid Dermal Fillers in Treatment of Asian Nasolabial Folds. Dermatol Surg. 2016 Sep;42(9):1061-8
- Moradi A, et al. A blinded, randomized, split-face pilot study of bruising and pain with hyaluronic acid for correction of perioral lines using no lidocaine, lidocaine alone, and lidocaine and epinephrine. Aesthet Surg J. 2015 May;35(4):443-55
- Noh TK, et al. Effects of highly concentrated hyaluronic acid filler on nasolabial fold correction: A 24-month extension study. J Dermatolog Treat. 2016 Nov;27(6):510-514.
- Ascher B, et al. A 12-Month Follow-up, Randomized Comparison of Effectiveness and Safety of Two Hyaluronic Acid Fillers for Treatment of Severe Nasolabial Folds.Dermatol Surg. 2017 Mar;43(3):389-395.
- Joo HJ, et al. A Randomized Clinical Trial to Evaluate the Efficacy and Safety of Lidocaine-Containing Monophasic Hyaluronic Acid Filler for Nasolabial Folds. Plast Reconstr Surg. 2016 Mar
- Wu Y, et al. Clinical comparison between two hyaluronic acid-derived fillers in the treatment of nasolabial folds in Chinese subjects: BioHyalux versus Restylane. Arch Dermatol Res. 2016 Apr;308(3):145-51.
- Choi WJ, et al. The Efficacy and Safety of Lidocaine-Containing Hyaluronic Acid Dermal Filler for Treatment of Nasolabial Folds: A Multicenter, Randomized Clinical Study.Aesthetic Plast Surg. 2015 Dec;39(6):953-62
- Nast A, et al. Efficacy and durability of two hyaluronic acid-based fillers in the correction of nasolabial folds: results of a prospective, randomized, double-blind, actively controlled clinical pilot study.Dermatol Surg. 2011 Jun;37(6):768-75.